

Warszawa, 2016-06-22

KRIR/KK/842/16

Pan

Krzysztof Jurgiel

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Szanowny Panie Ministrze,

Realizując wniosek zgłoszony podczas IV Posiedzenia Krajowej Rady Izb Rolniczych w sprawie ponownego ubiegania się o dopłaty do materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany przez rolników dotkniętych klęską wymarznięć, Zarząd Krajowej Rady Izb Rolniczych zwraca się do Pana Ministra z wnioskiem o jednoznaczną interpretację, czy jeśli rolnik wysiał materiał jesienią, a uprawy wymarzły i siał ponownie używając materiału kwalifikowanego czy elitarnego - na oba może dostać dopłatę?

Sprawa dotyczy sytuacji, w której rolnikowi poszkodowanemu przez przymrozki (starty udokumentowane protokołem komisji szacującej powołanej przez Wojewodę) odmówiono przyznania dopłaty do materiału siewnego. Agencja Rynku Rolnego swoją odmowną decyzję argumentuje faktem, iż w protokole stwierdzono, że starty nie przekroczyły 30%.

Z kolei rolnikom z miejscowości, w których tych komisji nie powołano, a którym Wójt wydał zwykłe zaświadczenie o wystąpieniu przymrozków w uprawach, Agencja przyjęła wnioski, mimo że nie ma w nich mowy o przekroczeniu 30% start w gospodarstwie.

Wnosimy do Pana Ministra o pilną interwencję w tej sprawie, tym bardziej, że w „Warunkach uzyskania dopłaty z tytułu zużytego do siewu lub sadzenia materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany w ramach pomocy de minimis w rolnictwie” nie ma wymogu przekroczenia progu 30% start w gospodarstwie.

Z uwagi na zbliżający się termin składania wniosków proszę o pilną interpretację Pana Ministra w tej sprawie

Pozostaję z poważaniem

PREZES
Krajowej Rady Izb Rolniczych

Wiktor Szmulewicz

